

**SPATIAL HUMANITIES: EMAPIC
COMO HERRAMIENTA DE
ANÁLISIS SOCIOCULTURAL
APLICADO AL ÁMBITO
CORUÑÉS**

The logo for 'emaptic' is centered within a large, light green circle. The letter 'e' is stylized, with a green location pin icon integrated into its left side. The remaining letters 'maptic' are in a clean, white, lowercase sans-serif font. The background of the circle features a diagonal pattern of thin white lines.

M^a ARÁNZAZU SERANTES LÓPEZ

Humanista digital y Phd. por la USC

INTRODUCCIÓN

Las humanidades espaciales son un nuevo campo transdisciplinar resultado del interés por el análisis cuantitativo y masivo de datos. Emapic es una plataforma creada por Cartolab que permite plantear encuestas georreferenciadas por parte de sus usuarios. Esta herramienta en fase de desarrollo, invita a realizar un seguimiento centrado en el espacio geográfico y conceptual que entra directamente en relación con en el área de las humanidades digitales (HD). Este proyecto tendría por objetivo realizar un análisis sobre la funcionalidad de Emapic en este área empleando los recursos propios de las HD así como desarrollos vanguardistas en el ámbito de la minería de datos, la web geosemántica y la presentación visual de los datos culturales. También se plantearía la posibilidad de implementar esta tecnología aplicada a la narrativa transmedia y a la mediación sociocultural como punto de conexión y encuentro entre el espacio geográfico real y digital.

Tras haber probado esta herramienta, como usuaria, entiendo que sería importante poner en valor su implementación en el terreno de la investigación aplicada, por su carácter innovador, ya que no existe ni en el mercado ni en las administraciones públicas o instituciones académicas un software de estas características que permita una automatización de resultados a la vez que conecta a los agentes / participantes en la muestra.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

El uso de los SIG está “cambiando la comprensión de las geografías del pasado” convirtiéndose en el fundamento de nuevas formas de comprender las humanidades. Los sistemas de información geográfica son vistos por la comunidad científica como una herramienta para el almacenamiento y análisis de datos cuantitativos y han abierto nuevas posibilidades para la participación, puesto que dan a conocer de forma visual y directa información que de otro modo sería más difícil de apreciar.

Emapic estaría dentro de lo que se podría denominar una interpretación del uso de las SIG alternativo porque es accesible al público y permite la escalabilidad de los resultados obtenidos yendo más allá de los datos

cuantitativos, puesto que hay una participación directa que pone en valor aspectos que CartoDB o aplicaciones similares obvian porque sólo son *data-based*, lo que limita el *feedback* posterior y la retroalimentación mediante la opinión.

El conocimiento local de los diferentes participantes puede ser “convertido en datos dentro de un SIG para la formación de la investigación y las políticas públicas” o al menos así lo afirma Sarah Elwood en el contexto de la participación y la planificación de políticas públicas. Las metodologías cualitativas participativas buscan incorporar el conocimiento local de las personas a través de un marco de investigación participativa o de acción, que en el caso coruñés daría buenos resultados.

El etiquetado espacial está en el epicentro, tanto metodológicamente y conceptualmente, de una geografía relacional que pone de relieve cómo los diferentes lugares y grupos de personas pueden entenderse en relación unos con otros. Además, el uso de terminología topológica como nodos y redes también establece una estructura de análisis en la cual formatos usados en Humanidades digitales pueden dar sentido y profundidad en el mapa relacional. Estos mapas profundos son un lugar idóneo para representar la memoria, la imaginación y la información pública recopilada de forma ordenada y estructurada, recogida como parte de un modelo conceptual más amplio. Un enfoque basado en el SIG también marca un cambio de visualización y de transmisión de contenidos.

Las estructuras de conocimiento geoespacial están abandonando cada vez más los estudios independientes hacia una visión más completa y relacional. SIG sigue siendo una herramienta para ver la información geográfica de nuevos itinerarios a seguir y el trabajo académico en Humanidades mejoraría considerablemente con una renovada atención a lo geoespacial. Algunos de los proyectos más innovadores demuestran un movimiento hacia "deep maps", descrito por David J. Bodenhamer que combina testimonio oral, antología, memorias, biografías, historia natural y todo lo que podría quererse decir de un lugar como medio para llegar a un enfoque holístico, que es al que pretendo llegar con esta propuesta, poniendo especial atención

en el desarrollo de los formatos, ontologías en español y entornos más informados geoespacialmente, donde las conexiones se etiqueten de forma visible y que ese etiquetado desempeñe un papel clave en el diseño de una investigación abierta a los datos e interactiva.

METODOLOGÍA

Las capacidades conectoras de los estudios geográficos de procesos sociohistóricos en Humanidades digitales tienen un potencial significativo puesto que los elementos topológicos como la conectividad y la dirección son más importantes que la ubicación geográfica precisa o la escala porque forman un ecosistema al entrar en contacto con disciplinas diferentes. El espacio ya no se considera un telón de fondo, pero es un campo de juego, que da visibilidad a las personas como agentes de cambio y a las culturas que interactúan con él. Por ejemplo, la visión relacional de Massey, entre otros, es un componente clave de ese pensamiento.

La investigación en Humanidades digitales pueden aprovechar una variedad de herramientas para crear, visualizar, analizar y mostrar la investigación espacial, desde Google Maps hasta Omeka o Neatline que combina mapas y cronogramas o con software GIS más complejo como ArcGIS y su contraparte de código abierto, QGIS. El GIS enlaza datos de características espaciales (mapas y coordenadas) con datos de atributos (información acerca de esos lugares), pero es distinto de otras herramientas espaciales en las que, cuando se utiliza en su máximo potencial, permite a los usuarios analizar, consultar y modelar los datos.

La metodología de este trabajo académico concreto, partiría de un estudio de campo que tendría como fin diferentes acciones, para identificar los métodos, procesos y resultados derivados de una serie de aplicaciones en diferentes contextos socioculturales (realidades emergentes), que implicarían una adecuación y desarrollo de mejoras en la herramienta Emaptic, para poder ser implementada en los ámbitos de los que es objeto la presente convocatoria.

Estos estudios tienden a implicar algunos ejercicios de mapeo experimentales a través de los cuales el conocimiento o la percepción espacial de las personas se traduciría en grado de participación y sentimiento/ emoción hacia los objetivos propuestos a partir de esta investigación, dentro del contexto coruñés. Datos que facilitarían un estudio humanístico de estas impresiones por medio de la investigación aplicada y fundamentada en las representaciones espaciales generadas en los citados ejercicios de mapeo. Este proceso es a menudo iterativo, con la participación de entrada, la evaluación y validación de los participantes en varias etapas antes de que se produzcan las representaciones o mapas GIS finales.

Las muestras se realizarían conforme a tres contextos diferenciados de aplicación y uso de la plataforma Emapic: a) Ámbito académico y educativo: estudios socioculturales / antropológicos y cartografía colaborativa, b) Laboratorios ciudadanos y administración pública, c) Big Data y empresa.

Para cada contexto habría un estudio de caso, que confrontaría e identificaría las debilidades y fortalezas de la herramienta con el objetivo de verificar, calificar e interpretar su eficacia en todos ellos.

En el primer caso, correspondiente al ámbito educativo y a la academia, se propondrían una serie de actividades y juegos educativos que darían lugar a una unidad didáctica en la que se estudiaría metodológicamente la aceptación y uso a este nivel, como una experiencia transmedia. También en el ámbito universitario se seguiría una metodología similar, mediante unas jornadas de cartografía participativa y la conexión con algunos equipos de investigación en el ámbito de la antropología y la sociología que testarían esta plataforma que daría lugar a una serie de datos y visualización de redes de trabajo.

En un segundo nivel, se haría una valoración del uso de Emapic y su implementación con Consul dentro de un contexto geopolítico relativo a la participación cívica así como en labs urbanos en los que los colectivos deben buscar formas de conexión entre las diversas comunidades mediante wikis e instrumentos que permitan la interacción y contribución en proyectos, a la vez que dan a conocer ideas inspiradoras de forma corporativa. Y ya en un

tercer nivel, la viabilidad en un contexto empresarial, teniendo en cuenta la necesidad que tienen las empresas de conocer la opinión y la satisfacción de sus usuarios por los servicios o atenciones prestadas, así como la necesidad de automatización de procesos, que ayuden en una correcta toma de decisiones o adecuación de los mercados en función de su localización geográfica.

El resultado de la investigación no sólo daría lugar a la elaboración exhaustiva de un informe, sino a un análisis del potencial de la herramienta así como materiales didácticos e interactivos que tendrían un valor empírico y objetivo, que serviría como referente desde el punto de vista prescriptivo.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

a) Diseño de las encuestas previas conforme a los diferentes ambientes de trabajo de campo y definir las variables.

b) Desarrollo de las diferentes actividades y toma de contacto con agentes

c) Levantamiento de información y conversión mediante procesos en Humanidades digitales

d) Preparación del estudio, modelización y anexo con materiales didácticos en los soportes o plataformas correspondientes.

e) Diagnóstico de redes

Referencias

David J. Bodenhamer, "The Potential of Spatial Humanities" in *The Spatial Humanities, GIS and the Future of Humanities Scholarship*, ed. David J. Bodenhamer, John Corrigan, and Trevor M. Harris (Bloomington: Indiana UP, 2010)

Ian Gregory and Paul Ell, *Historical GIS: Technologies, Methodologies and Scholarship* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007)

Ian Gregory and David Cooper, "The Interdisciplinary Mapping of the Past: Geographical Technologies, History and Texts," *Journal of Victorian Culture* 18, no. 2 (2013): 265-272

Jon Anderson, "A Spatial Manifesto," accessed September 19, (2015),
<<http://www.spatialmanifesto.com/>>

Karen E. Till, "Artistic and Activist Memory-Work: Approaching Place-Based Practice," *Memory Studies* 1, no.1 (2008): 99-113

Sarah Elwood, "Thinking Outside the Box: Engaging Critical Geographic Information Systems Theory, Practice and Politics in Human Geography," *Geography Compass* 4, no.1 (2010): 45-60

Tom Elliott and Sam Gillies, "Digital Geography and Classics," *Digital Humanities Quarterly* 3, no. 1 (2009),
<<http://digitalhumanities.org/dhq/vol/3/1/000031/000031.html>>

LINKS DE INTERÉS SOBRE EMAPIC:

-Estudio dinámico de la movilidad escolar mediante tecnologías web de geolocalización, (consulta realizada 3/4/2017), disponible en:

<http://cartolab.udc.es/geomove/geomove_files/cit2016_geomove_0.pdf>

-Emapic, un servicio de encuestas web geolocalizadas (consulta realizada 3/4/2017) disponible en:

<http://www.sigte.udg.edu/jornadassiglibre2016/wp-content/uploads/2016/06/abs_006_emapic_encuestas_geolocalizadas.pdf>